

אכן גם אהבת הי' טהורה צו מוטgalת להעביר את האדם על דעת קונו [ועי' בדרכינו פרשת קrho יז,ו], אם איןנו מעביר מלבו את "אותו יציר הרע". והיינו שכפי שתתגדל האהבה אצל האדם ורצוינו ליכנס לפנים משורת הדין, כן לעומתו יתגדל החיקוב להמלך ברבו ובעל עצתו לשם עס אס דבר זה הוא רצונו יתי אליבא דאמת, וכדברי חז"ל (תו"כ שם) מה תיל "בני אהרן" שלא חלקו כבוד לאחראן (ופי' הראב"ז ליטול ממנו עצה), "נדב ואביהו" לא נטל עצה ממשה, "איש מחתתו" איש מעצמו יצאו ולא נטל עצה זה מזויה, ע"כ. ומכיון שלא נתיראו ולא חששו ליטול עצה לדעת אם זו היא הדרך אהבתו, נפיק חורבא מיניה.

ונען זה יהל אור לפרש נוסח התפלה "ויכוח את יצרנו להשתעבד לך", שכארה קשה הרי כבר התפלנו "ויאל תשלט בנו יציר הרע וכו' ודבקנו ביציר הטוב", ואיך מה הכוונה בתפלת כפיטת היציר. אלא ודאי הכוונה על היציר הטוב שצריך להשתחשב להקב"ה, שביאור ענין "יציר" הוא כח היצירה שננטבע בהאדם. והוא הכוונה הדוחפת את האדם בלי סיפוק, וזה "יציר" הלו דוחף בין גשמיות כדכתיב (קהלת ה,ט) "אהוב כספ' לא ישבע כספ' פשוטו, ובין אהוב ברוחניות כמו שדרשו חז"ל (מכות י). אהוב מצוות לא ישבע מצוות. ולפי"ז גם היציר הטוב צריך כפיה שלא יבין גודל אהבתו לעבר על רצון הי' וכן ניל.

ומאייש נאמן שמעוני שבעל נפש החיים מלך אצל רבו הגראי' קודם פתיחת ישיבת ואלאזין ליטול רשותו על רعيונו ליסד בית מדרש בcourt הישיבות של דורות הראשונים, והగראי' לא חזק אותו בתקיפות, ויצא בפחי נפש. לאחר זמן מסויים בהפגש שנית שלו הגראי לתלמידיו אם כבר פתח את הישיבה, ותמה ע"ז ואמר הרי רביינו לא קיבל את הרעיון בסבר פנים יפות וכן לא פתחתי אותן לו הגראי', כשbatchת לכתチילה בהתלהבות כה גודלה הסטפקתי מהיכן יצא האש, אבל עכשו שאני רואה שהנץ תלוי בדעת רבך יודע אני בברירות שמקור קדוש יצא, ואני מברך אותך שתצליח.

נמצינו למדים, שיצר הטוב שאינו משועבד לצווי הי' יכול להתחפש ל"יציר הרע". ולזה אמר משה לישראל "אותו יציר הרע העבIRO מלבכם" ותעשה כל הקירובים וההגשות אך ורק על פיה של ההלכה ודקדוקיה, ואז יוירא אליכם כבוד הי'.

(טו) ויאמר משה זה הדבר אשר צוה הי' תעשו וירא אליכם כבוד הי'. ובתורת הכהנים אמר להם משה לישראל אותו יציר הרע העבIRO מלבכם, ואז יוירא אליכם כבוד הי'. וצריך לבאר מהו "אותו יציר הרע".

ונראה שהכוונה על אותו יציר הרע של דילוג על פרטי הדינים והציווים מתוך רוב האהבה, בבחינת "אהבה מקללת את השורה" (עי' בראשית רבבה פרשה נה,ח), כי אהבה בלי מצומי היראה עלול ליפק מינה חורבא. משל מה הדבר דומה לאמא האוהבת בנה אהבה עצה, ובמהלך לבה בגודל אהבה חובקת אותו לחיקה בכל כחה עד שחוונקת את התינוק, אשר המידה המיוחדת דייקה להאם - האהבה העזה לבנה - נהפכה למשחת מחמת שלא שמה רון להרגשותה, ושלילות הצמצום גרמה להrigת האהוב. כעין זה נמצא בענינים רוחניים, שאהבה בלי יראה תוכל לעבור על גודותיה עד כדי שיבא האדם לידי מיתה.

ובענין זה היה החטא של נדב ואביהו, שמרוב אהבה נכנסו להקריב קטורת לפני הי' "אשר לא צוה אתם" (יג,א), וכמאמרים זיל בתו"כ [מכילתא דמילואים על פסוק (יג,א) "ויקחו בני אהרן"] אף הם בשמחותם כיוון "ויקחו בני אהרן" אף הם בשמחותם כיוון שראו אש חדשה עמדו להוסיף אהבה על אהבה, ע"כ. וכל הטעמים שכתבו חז"ל (עי' ויקיר פרשה יב ועירובין סג.) על מיתתם [שתייין היו, מורים הלהכה בפני רבים הי', ועוד] אינם אלא בטויים לרעיון זה של פרצת הגדרים מחמת רוב האהבה והרצון להתקרב אל הקב"ה, שהרי מקרה מפורש שסיבת מיתתם הייתה "בקרבתם לפני הי' וימותו" (אחרי טזא).

וזהו מה שאמרו חז"ל (ויקיר פרשה יב, והובא ברש"י יג) שאמר משה לאחראן, אחיו בסיני נאמר לי שאני עתיד לקדש את הבית הזה ובאדם גדול אני מקדשו, והייתי סבור שמא או כי או בך הבית הזה מתقدس, ועכשו כי בניך גדולים ממוני. וממך, עכ"ל, אשר כל העובר יתמה על החפש במה היו נדב ואביהו גדולים ממשה ואחראן. אלא שגדולתם ומעלתם הייתה בענין האהבה, שהיו אהובים את הי' אהבה נרמזה בלי תכליות ובלי גבול, מה שאין כן אהבת משה ואחראן את הי', שהיתה מוגבלת [ומושועבדת לרצון הי'].

ויקרא פרשת שמיני פרק יא פסוק ד - ה

ד) אֶת־זֶה לֹא תִאכְלُ מִפְנֵי הָגָרָה וּמִפְנֵי הַגָּמֵל כִּי מִלְּעָלָה גָּרָה הַזֶּה
ז: פְּרָסָה אַיִלְנוּ מִפְרִיס טְמֵא הַזֶּה לְכֶם

כל' יקר ויקרא פרשת שמיני פרק יא פסוק ד. 3.

ד) את ה gamel כי מעלה גרה הוא. הוה ליה לומר כי פרסה איננו מפריס שזה עיקר טעם אל הטומאה וכן בשפן וארנבת קשה זה, ובഴיר אמר כי מפריס פרסה הוא הוה ליה לומר כי איננו מעלה גרה, ולמה התחיל בכלם בסימן טהרתה שלהם. וביאור עניין זה שסימן טהרתה שבכלם מוסיף טומאה על טומאתן בדרך שאמרו בעשו (בראשית ר' בה סה א) שנמשל לחזיר שפושט את טלפיו להראות כאילו כשר ותוכו מלא תוך ורימה וזה מורה על כל מי שאין תוכו כברוCMD ממדת הצבעיים המראים את עצםם כשרים והמה בלי ספק גרוועים מן הרשע הגמור שתוכו וברו שיין לרעה, כמו שפירש רש"י על פסוק (בראשית לד) ולא יכול דברו לשולם, ועל כן הפרסת פרסה בחזיר הוא סימן טומאה לפי שבפרש זה הוא יכול להטעות הבריות ולהראות כאילו הוא כשר וכן בהיפך זה בגמל ושפן וארנבת, ואף על פי שככל מדות אלו אינן שייכין בבהמות מכל מקום הם מולידים תכוונה רעה זו בגוף האוכלים כי כל אוכלים יאשמו (על פי ירמיה ב ג) להיות מן כתות הצבעיים המראים את עצםם כשרים כמו עשו וחביריו

4

ח' חיים

ויקרא

תורת

לא יאכלו שקץ הם

ואת אלה תשקצטו מן העוף לא יאכלו שקץ הם את הנשר ואת הפרס
ואת העזניה [ויקרא י"א י"ג].

כתב כאן הרמב"ן שימוש כך אסורה התורה מאכלות אסורות, משום ש"מצוות
לעוף", הקשה על כך האברבנאל וכי התורה היא ספר רפואיות המודיע לנו מה
טוב לאכילה ומה לא? לפיקח מפרש שטעם האיסור הוא, מפני "שלימות הנפש"
ובריאותה ולא מפסקת בריאות הגוף.

וממן הגרא"ח צ"ל תירץ שאכן המאכלות אסורות מזיקות לגוף, אבל כל זה בא
רק לאחר שהتورה באה ואסורה אותן, ולא להיפך, וא"כ אין התורה בספר
רפואה אלא כתורת חיים, ורק מזה נובע עניין ההזק. קיד

וממן הגרא"ז צ"ל ביאר ע"פ דברי אביו שאדם שਮותר לו לאכול מאכלות
אסורה, אין לו בזיה משום טמותם הנפש והגוף, כי רק האיסור מטמטם, וכיון
דאיון לו איסור ומותר לו לאכול لكن אינו מטמטם. קיד

מקורות השorth ווארות

ק"י שליחן גבורה ח"ג עמ' כ"ד.

ש" ובייאור הדברים עיין לעיל (בראשית א' א') בהרחבה, ולקמן בקונוטרט לימוד התורה פרק ד עי"ש.

ק"י שליחן גבורה ח"ג עמ' צ"א. אך עיין בשוו"ע י"ד סי' פ"א סי' ס"ז וכתב הרמ"א ד"חלב כותית חלב
ישראל (פי' מותח) אבל בכלל אופן לא ניתן לתקן משום דטמטטם את הלב, וכ"כ בשוו"ח חת"ס או"ח
ח"א סי' פ"ג בסופו, דאף דמותר בכלל אופן מטמטטם את הלב?.